



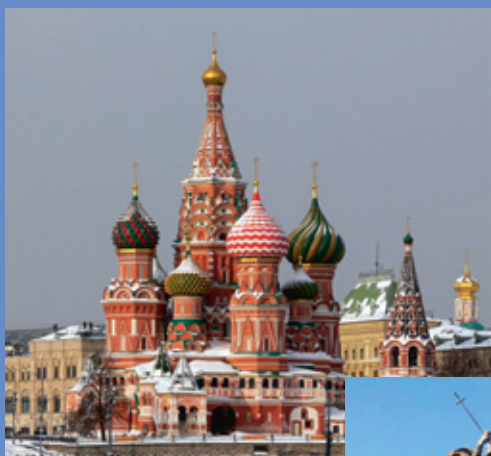
ABA Section of  
International Law  
*Your Gateway to International Practice*

12 сентября 2011 г.

РОССИЯ

МОСКВА

RITZ-CARLTON HOTEL



ИСПОЛЬЗУЙТЕ СМАРТФОН  
ЧТОБЫ СКАЧАТЬ  
ИНФОРМАЦИЮ  
О КОНФЕРЕНЦИИ!



Событие «MUST ATTEND» для судебных юристов, специалистов по третейским разбирательствам, ученых и исследователей, топ-менеджеров, корпоративных юристов, судей и арбитров, а также для тех, кто делает современную политику!

## ТРЕТЬЯ ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ: СТРАНЫ СНГ»

- Коррупция в судах: борьба с правовым нигилизмом;
- Судебные процессы в связи с банкротством;
- Разрешение вопросов этики и профессиональной ответственности в международных спорах: введение для российских юристов;
- Права акционеров: вопросы защиты прав миноритариев и участников совместных предприятий;
- Финансирование международных судебных разбирательств и международного коммерческого арбитража третьими лицами;
- Споры с участием органов власти и государственных компаний;
- Продуманный выбор применимого права при заключении международных сделок;
- Открытая дискуссия на актуальные темы.

Зарегистрироваться на мероприятие и получить дополнительную информацию можно на сайте нашего российского партнера ICC Russia: [www.iccwbo.ru](http://www.iccwbo.ru), по электронной почте: [iccoffice@iccwbo.ru](mailto:iccoffice@iccwbo.ru) или по телефону: +7 495 7205080

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

### Битва с правовым нигилизмом: новости с «фронта»

Президент Медведев призвал покончить с «правовым нигилизмом», заявив, что «необходимо принять серьезные действия, чтобы суд занял свое место в системе ценностей». Председатель Высшего Арбитражного суда А. Иванов развивает инициативу введения электронного правосудия, призванную способствовать прозрачности деятельности российских судов и сократить возможности для коррупции. Данная инициатива включает размещение на сайтах судов судебных решений, расписаний рассмотрения дел и подачу исков в электронном виде. Эффективны ли эти действия? Насколько в действительности распространена коррупция в судах? Объективны ли представления об этой проблеме? Как на практике стороны в судебном процессе могут защитить себя от возможной коррупции, «междусобойных» дел или фальсификации доказательств? Опытные российские юристы и эксперты представят свое видение данных вопросов и поделятся тяжело добытым опытом обеспечения объективного разбирательства дел своих клиентов.

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СЕССИЯ №1

### Международные дела о несостоятельности в условиях мировой финансовой неопределенности: согласование прав и обязанностей должников и кредиторов во взыскании транснациональных долгов

Вопросы приведения в исполнение судебных решений по делам о банкротстве, ответственности владельцев и очередности кредиторов рассматривались по-разному судами США, Англии и России. В наше время существует необходимость во взаимном признании международного законодательства о несостоятельности, так как противоречивая интерпретация одних и тех же договоров разными национальными судами может оказывать значительное воздействие на международные коммерческие сделки и фондовые рынки. Ведущие судьи и адвокаты, имеющие непосредственный опыт работы с подобными делами, рассмотрят вопросы, порожденные противоречивыми решениями судов Англии и США, их соотношение с формирующимся российским законодательством о несостоятельности и его применением, и их влияние на российских инвесторов, должников и кредиторов, которые могут принимать участие в иностранных производствах по делам о банкротстве или стремиться к осуществлению своих прав в России.

### Разрешение вопросов этики и профессиональной ответственности в международных спорах: введение для российских юристов

При разрешении международных споров российские юристы часто сталкиваются с этическими правилами западных юрисдикций. Хотя эти правила важны для сохранения объективности и беспристрастности при вынесении решений, но иногда они необычны и сложны в применении. Более того, далеко не всегда понятно, какие правила необходимо применять при разрешении споров, в которых пересекаются разные судебные системы.

Например, этический кодекс какой страны следует применять, скажем, если юрист из Лондона, имеющий лицензию на юридическую деятельность в Нью-Йорке и Англии, выступает в третейском разбирательстве в Москве, арбитры - из России, Англии и Германии, адвокат противной стороны лицензирован в Германии, основное применимое право - английское, а стороны-участники - из Германии и России? Должны ли адвокаты в таком деле следовать правилам своих национальных юрисдикций? Если это так, справедливо ли это? Что делать в тех случаях, когда правила профессиональной деятельности в Англии, США и Германии различаются в таких вопросах, как подготовка свидетелей для дачи показаний, контакты с сотрудниками компании-опponenta, привлечение внимания арбитров к неблагоприятным для клиента судебным решениям, адвокатская тайна, общение с трибуналом без уведомления противоположной стороны, взаимодействие с экспертами и тому подобное? Ставит ли это стороны в неравные условия? В какой степени юрисдикция места проведения разбирательства должна влиять на профессиональное поведение юриста? Если не существует общих этических норм, применяемых ко всем участвующим в деле юристам, какое это имеет значение для производства по делу и надлежащего осуществления правосудия?

В ходе сессии международные эксперты рассмотрят реальные ситуации, представленные в живом театральном формате, в которых рассматриваются эти и иные вопросы профессиональной этики, возникающие все чаще и чаще в сфере разрешения международных споров.

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СЕССИЯ № 2

### Права акционеров: защита миноритариев и участников совместных предприятий

Эффективная защита прав акционеров (в особенности миноритариев и участников совместных предприятий) крайне важна для привлечения инвестиций. Современный бизнес обладает широкими возможностями инвестирования и структуризации инвестиций. При реализации этих возможностей большую роль играет уровень защищенности акционера в каждой конкретной юрисдикции, в рамках определенной системы права, а также возможность выбора применимого права.

За последнее время российское корпоративное законодательство претерпело ряд существенных изменений, направленных на защиту прав акционеров российских компаний, включая поправки к Федеральному закону «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 2009 г., которые признают акционерные соглашения в рамках таких обществ.

В данной сессии ведущие международные эксперты проанализируют корпоративную среду, в которой действуют компании в России и роль, которую играет право различных юрисдикций (в частности, русское, английское, кипрское и голландское право) в разрешении споров между акционерами. Также будут затронуты следующие вопросы: соотношение и взаимодействие прав акционеров из соглашений и законодательства;

ситуации с неразрешимыми разногласиями в области управления компанией; подсудность арбитражу акционерных споров; средства судебной защиты для миноритариев (петиции о незаконном ущемлении прав, производные (косвенные) иски, заявления на ликвидацию и т.д.); параллельные иски (проблемы, возникающие в связи с ними, и вопросы их разрешения); средства обеспечения иска в контексте акционерных споров.

## Государства и государственные образования как стороны третейских разбирательств

Государства и государственные компании часто выступают активными участниками международных торговых и финансовых отношений, дела с их участием составляют значительную часть дел, рассматриваемых во многих арбитражных институтах. Международная торговая палата подчеркнула важность таких дел недавним созданием Рабочей группы по разбирательствам с участием государств и государственных образований. Цена многих исков по делам, участником которых является государство, достигает запредельных высот. Такие иски, как правило, связаны со стратегическими предприятиями либо концессиями проектов инфраструктуры. Некоторые иски касаются более обыденных вопросов коммерческой деятельности. В любом случае, юрист, столкнувшийся с подобным разбирательством, должен быть осведомлен о возможных ловушках и планировать свои действия соответствующим образом. Экспертная коллегия рассмотрит ряд существенных особенностей подобных дел, в том числе вопросы иммунитета и субсидиарной ответственности государства за экономическую деятельность государственных образований; ведение разбирательств с участием данных сторон; определение характерных черт государств и государственных образований; вовлечение правительства в разбирательство на основании арбитражной оговорки в документе, подписанном представителем государственного учреждения или государственной компании, и другие вопросы.

## ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ СЕССИЯ № 3

### Финансирование международных судебных разбирательств и международного коммерческого арбитража третьими лицами: будущее глобального разрешения споров или этическая дилемма?

Финансирование судебных разбирательств и коммерческого арбитража третьими лицами включает финансирование правовых споров теми, кто не является участниками разбирательства и даже не всегда относится к спору. Хотя основной интерес подобных спонсоров, как правило, заключается в получении финансовой выгоды, доступность финансирования предоставляет возможность осуществлять правовое преследование или защиту в значимых спорах для тех участников, которые в другой ситуации не могли бы себе этого позволить. Таким образом, финансирование разбирательств третьими лицами может стать мощным инновационным механизмом снижения и даже исключения расходов, издержек и сборов, типичных для международных судебных разбирательств и арбитража, что крайне важно для адвокатов и их клиентов по всему миру.

Ведущие эксперты в области финансирования судебных разбирательств и арбитража третьими лицами изучат распространение и влияние этого инструмента, возможности и риски для клиентов-сторон и потенциальных третьих лиц в СНГ и по всему миру, а также доступность альтернативных механизмов, таких как «гонорар успеха» и договор с условием. Программа также включает тщательное рассмотрение этических обязательств юристов, включая конфиденциальность и неразглашение, профессиональную независимость, и разделение гонорара (последнее побудило Американскую ассоциацию юристов создать Рабочую группу по потенциальным этическим проблемам; в Великобритании в начале 2010 года Специальная комиссия издала спонсируемый правительством отчет по расценкам на гражданское судопроизводство).

### Продуманный выбор применимого права при заключении международных сделок

Положения о разрешении споров и применимом праве обычно считаются второстепенными при заключении корпоративных сделок, но они имеют критическое значение, поскольку влияют на возможность правового выбора при возникновении конфликта. В частности, выбор основного применимого права (то есть права, регулирующего существо отношений сторон в договоре) является ключевым вопросом, но часто решается без всестороннего изучения последствий.

В данной сессии участники дискуссии - специалисты по разрешению споров в различных юрисдикциях - предложат выйти за рамки стереотипов и осветить истинные последствия при выборе права Англии, Нью-Йорка, или России для толкования или исполнения контракта.

Помимо этого, также предполагается рассмотреть взаимосвязь между применимым материальным правом и процессуальными нормами при разрешении споров, хотя процессуальные нормы различных юрисдикций и арбитражных институтов не будут являться основной темой сессии. Для содействия продуктивному обсуждению, докладчики и аудитория обсудят, как компании могут извлечь выгоду или понести ущерб от выбора определенного режима правового регулирования при различных обстоятельствах.

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

### «Свежий номер»! Открытая дискуссия на актуальные темы в сфере судебных и третейских разбирательств

Ведущие и аудитория обсудят самые свежие изменения в сфере судебных и третейских разбирательств в России и СНГ. Дискуссия завершится электронным голосованием по наиболее острым вопросам, возникшим в ходе дневного обсуждения. Не упустите шанс внести свой вклад, поддержать, возразить, проголосовать и повлиять на ход событий в юридическом мире.